

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību
“DAUGAVPILS BĒRNU VESELĪBAS CENTRS”

Reģ. Nr. 41503021397

18. Novembra iela 19, Daugavpils, LV-5401, e-pasts bernu.centrs@dbvc.lv
tālr./fakss 654-22052

SIA “Daugavpils bērnu veselības centrs” iepirkumu komisija
Iepirkumu procedūras
Energoefektivitātes paaugstināšana Daugavpils pilsētas bērnu veselības centra ēkā
18. Novembra ielā 19, Daugavpilī
Identifikācijas numurs **DBVC – 2017/2**

LĒMUMS PAR IEPIRKUMA REZULTĀTU

Daugavpils,
2018.g. 12.februārī Nr. 1

1. **Pasūtītāja nosaukums un adrese, iepirkuma identifikācijas numurs, iepirkuma procedūras veids, kā arī iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās priekšmets:**

Pasūtītājs: SIA “Daugavpils bērnu veselības centrs”, Reģ. Nr. 41503021397, 18. Novembra iela 19, Daugavpils, LV-5401.

Iepirkuma procedūras veids: atklāts konkurss.

Iepirkuma līguma priekšmets: Energoefektivitātes paaugstināšana Daugavpils pilsētas bērnu veselības centra ēkā 18. Novembra ielā 19, Daugavpilī.

2. **Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī (ja attiecināms) vai Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē:**

Eiropas Savienības Ofiālais Vēstnesis: nav attiecināms.

Iepirkumu uzraudzības birojs: 21.12.2017., saite: <https://pvs.iub.gov.lv/show/521564>

3. **Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums, iepirkuma dokumentu sagatavotāji un pieaicinātie eksperti:**

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja:
Tatjana Kokina, valdes locekle;

Iepirkumu komisijas locekļi:
Rita Kličova, vecākā medicīnas māsa;
Gaļina Magada, grāmatvede.

Pieaicināts eksperts:
Dzintra Nikolajenko, juriste.

Iepirkuma komisijas sēžu protokolēšanu nodrošina Rita Kličova, vecākā medicīnas māsa.

Iepirkumu komisija darbojas saskaņā ar valdes locekles T. Kokinas 2012.gada 17.decembra rīkojumu Nr. 1-7/0136.

4. **Piedāvājumu iesniegšanas termiņš, kā arī pamatojums termiņa saīsinājumam (tai skaitā steidzamībai), ja tāds veikts:**
19.01.2018.

5. **To piegādātāju nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas:**

Nr.p.k.	Pretendenta nosaukums	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks
1	Personu apvienība SIA "JĒKABPILS PMK" un PS "VIORS LV"	19.01.2018.plkst. 9.15
2	SIA "BORG"	19.01.2018.plkst. 9.40
3	SIA "LAGRON"	19.01.2018.plkst. 9.45

Pretendentu piedāvātās cenas:

Nr.p.k.	Pretendenta nosaukums	Piedāvātā cena, EUR bez PVN
1	Personu apvienība SIA "JĒKABPILS PMK" un PS "VIORS LV"	494 881,60
2	SIA "BORG"	599 104,39
3	SIA "LAGRON"	559 893,13

Aritmētisko kļūdu pārbaude iesniegtajos piedāvājumos:

Nav konstatētas aritmētiskās kļūdas.

6. **Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:**

SIA "Daugavpils bērnu veselības centrs", 18.Novembra iela 19, Daugavpils, LV-5401, 216.kabinetā, 19.01.2018.plkst.10.00.

7. Tā pretendenta nosaukums, kuram piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, piedāvātā līgumcena, kā arī piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājuma izvēles pamatojums:

**2018. gada 12. februāra Lēmums iepirkuma procedūrā
Energoefektivitātes paaugstināšana Daugavpils pilsētas bērnu veselības centra ēkā
18. Novembra ielā 19, Daugavpilī
Identifikācijas numurs DBVC – 2017/2,**

Tajā skaitā izraudzītā piedāvājuma raksturojums un nosacītās priekšrocības

Pamatojoties uz Atklāta konkursa nolikuma 19.3.6. punktu 17.4. punktu, Pasūtītājs piešķir iepirkuma līguma slēgšanas tiesības pēc vienīgā kritērija – viszemākās kopējās piedāvājuma cenas piedāvājumus (pasūtītājs izvēlēsies piedāvājumu, kas būs atbilstošs visām iepirkuma procedūras dokumentācijas prasībām un kura cena būs viszemākā).

Piedāvājumu noformējuma atbilstības pārbaude, pamatojoties uz nolikuma 14. punktu

Komisija pārbauda katra pretendenta piedāvājuma saturu un tā noformējuma atbilstību nolikuma prasībām. Komisija nekonstatē tādu noformējuma atbilstības pārkāpumus, kuri būtiski ietekmē pasūtītāja iespēju izvērtēt piedāvājumus (14.3. punkts).

- Komisija pieņēma lēmumu virzīt tālākai piedāvājumu izskatīšanai šādu pretendentu piedāvājumus:
Personu apvienība SIA "JĒKABPILS PMK" un PS "VIORS LV", SIA "BORG", SIA "LAGRON".
- Neatbilstoša piedāvājuma noformējuma dēļ noraidītie pretendenti: nav.

Pretendentu atlase, pamatojoties uz nolikuma 15. punktu

Tehnisko piedāvājumu izskatīšana, pamatojoties uz 16. punktu

Komisija pārbauda, vai pretendenta piedāvājums atbilst tehniskajai specifikācijai, vai tehniskajā piedāvājumā sniegta visa pieprasītā informācija un vai tehniskajā piedāvājumā iesniegtā informācija atbilst visām nolikumā un tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.

- Komisija pieņēma lēmumu par tehnisko piedāvājumu atbilstību tehniskajai specifikācijai.

Finanšu piedāvājumu vērtēšana, pamatojoties uz nolikuma 17.punktu

Komisija vērtē tos piedāvājumus, kuri nav noraidīti iepriekšējā posmā. Komisija salīdzina pretendentu, kuru piedāvājumi atbilst iepirkuma procedūras prasībām, piedāvātās līgumcenas EUR bez PVN. Komisijas secina, **ka viszemāko cenu piedāvāja SIA "LAGRON"**:

Nr.p.k.	Pretendenta nosaukums	Piedāvātā cena, EUR bez PVN
1	SIA "LAGRON"	559 893,13
2	SIA "BORG"	599 104,39

Komisijai nav pamata uzskatīt, ka SIA "LAGRON" piedāvājums ir nepamatoti lēts. Komisija secina, ka pretendents, kura piedāvājums atbilst visām iepirkuma procedūras prasībām un kurš ir piedāvājis viszemāko piedāvājuma līgumcenu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, ir SIA "LAGRON". Komisija veica pārbaudi Atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 42. pantam, tostarp tika pieprasītas un iegūtas izziņas no Elektronisko iepirkumu sistēmas (www.eis.gov.lv.). Atbilstoši iegūtai informācijai (pielikumā), attiecībā uz pārbaudāmajām personām nepastāv Publisko iepirkumu likumā paredzētie izslēgšanas noteikumi.

Pamatojoties uz veikto pārbaudi un Konkursa nolikumā 17.4.punktā paredzēto vērtēšanas kritēriju,

Iepirkumu komisija nolēma:

1. **Piešķirt līguma slēgšanas tiesības** iepirkuma procedūrā atklātā konkursā "Energoefektivitātes paaugstināšana Daugavpils pilsētas bērnu veselības centra ēkā 18.Novembra ielā 19, Daugavpilī", identifikācijas numurs DBVC – 2017/2, pretendentam **SIA "LAGRON"**, Reģ. Nr. 41503055270, Dunduru iela 3, Daugavpils, LV-5404, kura piedāvājums atbilda visām iepirkuma procedūras prasībām, par tā piedāvāto **līgumcenu 559 893,13 EUR bez PVN**.
 2. Informēt visus pretendentes par pieņemto lēmumu.
 3. Nosūtīt attiecīgu paziņojumu Iepirkumu uzraudzības birojam.
 4. Publicēt attiecīgu informāciju Pasūtītāja mājas lapā internetā.
8. **Informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi:**
-
9. **Pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu:**

Attiecībā uz pretendenta personu apvienības SIA "JĒKABPILS PMK" UN PS "VIORS LV" iesniegto piedāvājumu iepirkuma procedūras atklātā konkursa "Energoefektivitātes paaugstināšana Daugavpils pilsētas bērnu veselības centra ēkā 18.Novembra ielā 19, Daugavpilī", identifikācijas numurs DBVC – 2017/2, ietvaros iepirkumu komisija konstatē sekojošo:

Nr.p. k.	Konstatētā neatbilstība prasībām	Nolikuma punkts, kuram neatbilst
1.	<p>Konstatējums:</p> <p>1) no piedāvājuma <u>25.lapas</u> konstatējams, ka apliecinājumu par finanšu apgrozījumu iesniedza tikai viens no piegādātāju apvienības dalībniekiem – SIA “JĒKABPILS PMK”, bet PS “VIORS LV” nav iesniedzis savu apgrozījuma apliecinājumu. Vienošanās par sadarbību dalībnieki nav vienojušies par to, ka tikai un vienīgi SIA “JĒKABPILS PMK” nodrošina šo atlases prasību, lai gan Vienošanās 6.punktā PS “VIORS LV” uzņemas pilnu atbildību par līguma izpildi, bet nav iesniedzis prasīto apliecinājumu par apgrozījumu, kas neatbilst 10.3.punkta 3.1.1.apakšpunktam, kas nosaka <i>“ja pretendents ir personu apvienība, tad visu personu apvienības vidējam finanšu apgrozījumam būvniecībā kopā jābūt ne mazākam kā 1 miljons (...)”</i>. Attiecīgi personu apvienības dalībnieks SIA “JĒKABPILS PMK” iesniedza savu gada pārskatu un savus datus par pozitīvu pašu kapitālu un likviditātes koeficientu (viss – <u>25.lapa</u>), bet dalībnieks PS “BIORS LV” neiesniedza. Puses nav vienojušās, ka šīs spējas SIA “JĒKABPILS PMK” nodod piegādātāju apvienībai un neuzņemas pilnu atbildību par līguma izpildi (Vienošanās 6.punkts, piedāvājuma 4.lapa).</p> <p>2) Piedāvājuma <u>24.lapā</u> un <u>26.lapā</u> vadošais partneris PS “VIORS LV” ir divas reizes iesniedzis dokumenta oriģinālu, kurā ar savu parakstu apliecina, ka PS “VIORS LV” un SIA “JĒKABPILS PMK” ir pieejami brīvi finanšu līdzekļi vismaz 100'000,00 EUR apmērā. No Vienošanās par sadarbību nav konstatējams, ka SIA “Jēkabpils PMK” būt pilnvarojis PS “VIORS LV” iesniegt šādu finansiālu apliecinājumu tā vārdā.</p> <p>3) Pretendents nav iesniedzis kredītiestādes izziņu par finanšu līdzekļu pieejamības nodrošināšanu iepirkuma priekšmeta darbu uzsākšanai un veikšanai atbilstoši nolikuma 10.3.3.¹punkta un 10.3.3.2.punkta nosacījumiem.</p> <p>Neatbilstība: nav iesniegts pretendenta – piegādātāju apvienības apliecinājums par kopējo vidējo finanšu apgrozījumu būvniecībā; nav iesniegts PS “VIORS LV” pēdējā noslēgtā finanšu gada pārskats; nav iesniegta kredītiestādes izziņa par finanšu resursu pieejamību līguma izpildes uzsākšanai un veikšanai.</p> <p>Ietekme uz vērtēšanas rezultātu: Neatbilstība 10.3.punkta 3.1.apakšpunkta, 3.1.1.apakšpunkta, 3.2.apakšpunkta, 4.1.apakšpunkta, 5.1.apakšpunkta prasībai.</p>	<p>15.6.punkts saistībā ar 10.3.3.¹punktu, 10.3.3.2.punktu</p>

	<p><u>Vērtējums:</u> noraidīt piedāvājumu saskaņā ar nolikuma 15.6.punktu, jo pretendents nav iesniedzis kredītiestādes izziņu un nespēj apliecināt spēju nodrošināt līdzekļus iepirkuma līguma uzsākšanai un veikšanai.</p>	
2.	<p><u>Konstatējums:</u></p> <p>1) Piedāvājuma 37.lapā pretendents apliecina ar savu parakstu, ka personu apvienībai SIA “Jēkabpils PMK” un PS “VIORS LV” ir prasītā pieredze, proti, pieredze vismaz 1 objekta būvdarbos, kura ietvaros veikti ventilācijas un apkures sistēmas, tajā skaitā saules kolektoru sistēmas uzstādīšanas darbi (...). Piedāvājuma 39.lapā ar parakstu vēlreiz apliecināts, ka ir pieredze saules kolektoru sistēmas uzstādīšanas darbos (Dvietes objektā), savukārt piedāvājuma 53.lapā personu apvienības dalībnieks SIA “JĒKABPILS PMK” ar savu parakstu apliecina, ka tam nav pieredzes saules kolektoru sistēmas darbos Dvietes objektā (attiecīgi pieredze par saules kolektoru uzstādīšanas darbiem nav apstiprināta ne pasūtītāja atsauksmē (60.lapa), ne aktā par pieņemšanu ekspluatācijā (54.lapa). Tādējādi no piedāvājumā sniegtās informācijas pasūtītājs nevar secināt, ka pretendents būtu guvis pieredzi saules kolektoru sistēmas uzstādīšanas darbos.</p> <p><u>Neatbilstība:</u> pretendents nav pieredzes saules kolektoru darbos, nav iesniegti apliecinājumi atbilstoši nolikuma 10.3.punkta 6.³ apakšpunkta prasībai saistībā ar 10.3.6.3.punkta un 10.3.6.4.prasībām, kā arī.</p> <p><u>Ietekme uz vērtēšanas rezultātu:</u> Būtiska neatbilstība 10.3.punkta 6.³ apakšpunktam.</p> <p><u>Vērtējums:</u> Noraidīt piedāvājuma saskaņā ar 15.6.punktu, jo pretendenta iesniegtie dokumenti neapliecina atbilstību prasībai.</p>	<p>15.6.punkts saistībā ar 10.3.6.³punktu, 10.3.3.3.punktu, 10.3.3.4.punktu</p>
3.	<p><u>Konstatējums:</u></p> <p>1) Piedāvājuma 62.lapā (5.pielikuma formāts) 2.punktā norādīts apakšuzņēmējs SIA “STS-D” ar tam nododamo līguma daļu (34,02%) un konkrēti norādītiem darbiem, bet nav iesniegts neviens no nolikuma 10.9.1.punktā minētajiem dokumentiem (apliecināta sadarbības līguma kopijai vai piekrišanas raksta oriģināls), tādējādi pretendents nav iesniedzis pierādījumu tam, ka apakšuzņēmējs piekrīt un ir gatavs veikt tam nododamās līguma daļas izpildi.</p> <p><u>Neatbilstība:</u> nav iesniegts dokuments, kas apliecina, ka norādītais apakšuzņēmējs nav apliecinājis savu gatavību veikt tam nododamo līguma daļu 34,02% apmērā, jo nav iesniegts</p>	<p>15.6.punkts saistībā ar 10.9.1.punktu</p>

	<p>nolikuma 10.9.1.punktā norādītais dokuments. No 21.06.2017. SIA "STS-D" ir izslēgts no Būvkomersantu reģistra un tam nav tiesību veikt tam nododamos būvdarbus (https://bis.gov.lv/bisp/lv/construction_companies/9681).</p> <p>Ietekme uz vērtēšanas rezultātu: Būtiska neatbilstība 10.9.1.punkta prasībai saistībā ar 9.7.5.punkta prasībām.</p> <p>Vērtējums: Noraidīt piedāvājumu saskaņā ar Nolikuma 15.6.punktu, jo piedāvājuma dokumenti neapliecina atbilstību 10.9.1.punkta prasībai.</p>	
4.	<p>Konstatējums:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Piedāvājuma <u>65.-66.lapā</u> un <u>68.lapā</u> piedāvātais atbildīgais būvdarbu vadītājs GK sniedz informāciju, kurā norāda, ka tam ir pieredze kā "<i>projektu vadītājam</i>" un "<i>pozīcija – galvenais būvuzņēmējs</i>", bet nav norādījis, ka tam ir nolikuma 10.3.punkta 7.apakšpunkta (a) daļā prasītā <u>atbildīgā būvdarbu vadītāja pieredze</u>, kā arī nav pievienojis nevienu no iespējamajiem apliecinājumiem, kuri bija norādīti nolikuma 10.3.punkta 7.2.apakšpunktā (piemēram, pasūtītāja atsauksme, saistību raksts vai cita dokumentācija). 2) Piedāvājuma <u>72.lapā</u> speciālists SŽ norāda, ka strādās pie līguma gadījumā, ja SIA "JĒKABPILS PMK" tiks piešķirtas tiesības slēgt līgumu, kas neatbilst pretendenta nosaukumam un 4.lapā iesniegtās Vienošanās par sadarbību 6.punktam. 3) Piedāvājuma <u>84.lapā</u> piedāvātais energoauditors ML apliecina, ka strādās pie līguma gadījumā, ja SIA "JĒKABPILS PMK" tiks piešķirtas tiesības slēgt līgumu, kas neatbilst pretendenta nosaukumam un 4.lapā iesniegtās Vienošanās par sadarbību 6.punktam. Papildus konstatēts, ka <u>84.-85.lapā</u> piedāvājuma dokumentus nav parakstījis minētais speciālists (ar roku), bet uz lapas ir uzdrukāts teksts "dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu", bet konkursā pasūtītājs nebija norādījis iespēju iesniegt piedāvājumu vai tā daļas elektroniski un ar elektronisko parakstu. 4) Piedāvājuma <u>86.lapā</u> piedāvātais darba aizsardzības koordinators AP apliecina, ka strādās pie līguma gadījumā, ja SIA "JĒKABPILS PMK" tiks piešķirtas tiesības slēgt līgumu, kas neatbilst pretendenta nosaukumam un 4.lapā iesniegtās Vienošanās par sadarbību 6.punktam. 	<p>15.6.punkts saistībā ar 10.3.punkta 7.2.apakšpunktu, 7.4.apakšpunktu</p>

	<p><u>Neatbilstība:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • nav iesniegti apliecinājumi atbildīgā būvdarbu vadītāja pieredzei saskaņā ar 10.3.punkta 7.2.apakšpunktu. • speciālisti savā pieredzes un pieejamības apliecinājumā norādīja nosaukumu, kas nav neatbilst pretendenta nosaukumam (72.lapa, 84.lapa, 86.lapa). <p><u>Ietekme uz vērtēšanas rezultātu:</u> Būtiska neatbilstība 10.3.punkta 7.2.apakšpunktam.</p> <p><u>Vērtējums:</u> Noraidīt piedāvājumu saskaņā ar Nolikuma 15.6.punktu, jo pretendents nav iesniedzis nolikumā pieprasītos dokumentus un iesniegtie dokumenti neapliecina prasīto atbilstību atlases prasībām.</p>	
--	---	--

Komisijas ieskatā konstatētās neatbilstības ir būtiskas un tās ietekmē vērtēšanas rezultātu. Komisija secina, ka pretendentu atlases posmā pretendenta personu apvienības SIA “JĒKABPILS PMK” UN PS “VIORS LV” kvalifikācija ir atzīstama par neatbilstošu saskaņā ar nolikuma 15.6.punktā izvirzītajām prasībām, tāpēc pretendenta piedāvājums nav virzāms turpmākai izvērtēšanai.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma regulējumu, pasūtītājs vērtē iesniegtos piedāvājumus atbilstoši iepirkuma procedūras dokumentos izvirzītajām prasībām un attiecīgo nosacījumu neievērošanas gadījumā pretendenta piedāvājums tiek noraidīts. Šāda piedāvājumu vērtēšanas kārtība ir vispārzināma ikvienam pretendentam, kas piedalās publiskā iepirkuma procedūrās, un tā nodrošina Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punktā noteiktā vienlīdzības principa ievērošanu. Tādējādi pretendentam ir pienākums sagatavot piedāvājumu atbilstoši iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, pretējā gadījumā – pretendentam ir jārēķinās ar to, ka pasūtītājs tā piedāvājumu, kas neatbilst izvirzītajām prasībām, piedāvājumu vērtēšanas laikā noraidīs.

Atbilstoši Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2014.gada 6.novembra spriedumam lietā SKA-681/2014, nolikumam neatbilstoša piedāvājuma atzīšana par atbilstošu tam ir pretēja Publisko iepirkumu likuma mērķim nodrošināt taisnīgu un vienlīdzīgu attieksmi pret piegādātājiem.

Atklātā konkursa nolikuma 19.2.2.punkts nosaka, ka komisijas pienākums ir lemt par konkursam iesniegto dokumentu neatbilstību konkursa nolikumam, savukārt 15.5.punkts nosaka, ka, izskatot pretendenta iesniegtos dokumentus vai publiskajos reģistros pieejamo informāciju, komisija pieņem lēmumu par, vai pretendents atbilst nolikuma 10., 14.punktā izvirzītajām pretendentu atlases prasībām. Ņemot vērā minēto, pretendenta personu apvienības SIA “JĒKABPILS PMK” UN PS “VIORS LV” piedāvājums iepirkuma procedūrai **ir noraidāms**.

Iepirkumu komisija nolēma: Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punktu, atklātā konkursa nolikuma 15.6.punktu un 19.2.2.punktu, **noraidīt pretendenta personu apvienības SIA “JĒKABPILS PMK” UN PS “VIORS LV” piedāvājumu iepirkuma procedūrā atklātā konkursā “Energoeffektivitātes paaugstināšana Daugavpils pilsētas bērnu**

veselības centra ēkā 18. Novembra ielā 19, Daugavpilī”, identifikācijas numurs DBVC – 2017/2, kā neatbilstošu nolikuma 10.3.3.¹ punkta prasībām saistībā ar 10.3.2. punkta prasībām (pretendents neiesniedza kredītiestādes izziņu); nolikuma 10.3.6.³ punkta prasībām saistībā ar 10.3.6.3. punkta un 10.3.6.4. punkta prasībām (pretendentam nav pieredzes saules kolektoru sistēmas uzstādīšanā); nolikuma 10.9.1. punkta prasībām (norādītais apakšuzņēmējs SIA “STS-D” ir izslēgts no Būvkomersantu reģistra no 21.06.2017., nav tiesīgs veikt tam nododamos darbus un nav iesniegts neviens no 10.9.1. punktā norādītajiem dokumentiem par gatavību veikt tam nododamos darbus); nolikuma 10.3.3.1.1. punkta, 10.3.4.1. punkta, 10.3.4.2. punkta prasībām (nav iesniegts pretendenta – personu apvienības apliecinājums par finanšu apgrozījumu būvniecībā, pretendenta - personu apvienības bilances); nolikuma 7.2. punktam (atbildīgais būvdarbu vadītājs nav apliecinājis, ka tam ir pieredze atbildīgā būvdarbu vadītāja statusā, bet ir norādījis, ka tam ir pieredze kā *“projektu vadītājam”* un pozīcija *“galvenais būvuzņēmējs”*, kā arī nav pievienojis nevienu no nolikuma 10.3.7.2. punktā norādītajiem apliecinājumiem); nolikuma 10.3.7.4. punkta prasībām (piedāvātie speciālisti elektroietaišu būvdarbu vadītājs, energoauditors, darba aizsardzības koordinators apliecināja, ka strādās pie līguma gadījumā, ja SIA “Jēkabpils PMK” tiks piešķirtas tiesības slēgt līgumu, jo nav norādīts korekts pretendenta nosaukums).

10. Ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs, – pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr. 107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 19. punktu:

-

11. Lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru:

-

12. Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu:

-

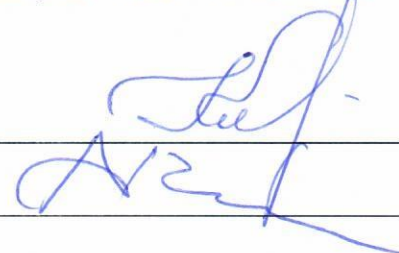
13. Iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana, ja pasūtītājam ir pienākums izmantot piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas:

-

14. Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai:

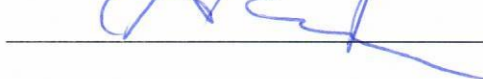
-

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja:



T. Kokina

Protokolēja:



R. Kličova